RESTITUZIONE ALLE SCUOLE · RISULTATI PRELIMINARI

Progetto DEVAS

Prassi Didattiche e Valutative a Scuola

Libera Università di Bolzano (unibz), Facoltà di Scienze della Formazione
Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituto per le Tecnologie Didattiche (CNR/ITD)



Chi sono i docenti del campione

1.205 insegnanti, partecipazione volontaria

1.205
docenti hanno partecipato all'indagine, su base volontaria

85% donne · 15% uomini — forte presenza femminile

50 anni
età media — il 54,2% ha 51 anni o più, solo l'8,5% ha 25–35 anni

17 anni
di esperienza media — l'82,4% ha un contratto a tempo indeterminato

Profilo culturale: un corpo docente qualificato

56,4%	16,0%	5,1%
Laurea Magistrale	Master post-laurea	Dottorato di ricerca (PhD)

DISTRIBUZIONE PER GRADO SCOLASTICO

41,3%	22,7%	36,0%
Primaria	**Secondaria I grado**	**Secondaria II grado**
498 docenti	273 docenti	434 docenti

DISTRIBUZIONE TERRITORIALE

58,3% Nord-Ovest	27,4% Sud e Isole
8,2% Centro	6,1% Nord-Est

I dati sono sufficientemente rappresentativi a livello nazionale.

Le tre aree indagate

tre aree, tre profili di docenti per ciascuna

Per ciascuna area, i profili di docenti emersi dall'analisi e la quota di docenti che vi appartiene (% sul campione)

Area Insegnamento

Come i docenti gestiscono l'interazione in aula
Quali tipologie di metodi e strategie usano gli insegnanti?

41,3% — Co-costruttore

Prevalenza di: apprendimento cooperativo (97%), didattica laboratoriale (94%), peer tutoring (88%)

29,5% — Eclettico

Alterna lezione frontale pura (85%), momenti laboratoriali (62%) e cooperativi (74%)

29,2% — Tradizionale

Lezione frontale con domande mirate (64%) e discussione guidata (61%); quasi assente la didattica aperta/a stazioni (5%)

Area Verifiche

Gli strumenti usati per accertare il raggiungimento degli obiettivi
Quali metodi e strumenti usano gli insegnanti per la rilevazione degli apprendimenti?

41,7% — Orientato alle competenze

Progetti di ricerca di gruppo (87%), compiti di realtà (79%), documentazione dei processi (64%)

33,7% — Orientato alle conoscenze

Interrogazioni orali (81%) ed esercizi scritti applicativi (80%)

24,6% — Orientato al monitoraggio

Monitoraggio rapido con domande aperte alla classe (54%); verifiche scritte o pratiche contenute (sotto il 46%)

Area Valutazione

Non solo come adempimento burocratico, ma come parte integrante del processo di insegnamento-apprendimento
Quali prassi valutative adottano gli insegnanti?

34,5% — Approccio formativo

Feed-up (89%), rubriche (70%), feed-forward (93%), feedback descrittivo (86%), autovalutazione (77%) e valutazione tra pari (54%)

33,6% — Approccio sommativo

Voti numerici (91%) e feedback inteso quasi solo come giudizio finale; poca condivisione dei criteri (25%) e uso delle rubriche (22%)

31,9% — Approccio misto

Giudizi sintetici (77%) ed emoticon (65%) al posto del voto numerico (5%); feed-forward (72%)

Il profilo più diffuso in ciascuna area, per ordine scolastico

	Primaria (498 docenti)	Secondaria I grado (273 docenti)	Secondaria II grado (434 docenti)
Insegnamento	54,8% Co-costruttore	41,0% Co-costruttore	42,9% Tradizionale
Verifiche	42,8% Orientato alle competenze	52,0% Orientato alle competenze	47,0% Orientato alle conoscenze
Valutazione	68,6% Approccio misto	50,4% Approccio sommativo; 43,3% Approccio formativo	54,6% Approccio sommativo

A CURA DI

Facoltà di Scienze della Formazione, Libera Università di Bolzano (unibz)
Istituto per le Tecnologie Didattiche, Consiglio Nazionale delle Ricerche (ITD-CNR) di Genova

IL TEAM DI RICERCA

Alessandra Imperio (coordinamento scientifico)
Demis Basso (demis.basso@unibz.it), unibz
Petra Auer, unibz
Chiara Fante (chiara.fante@cnr.it), CNR-ITD Genova
Lucia Ferlino, CNR-ITD Genova

